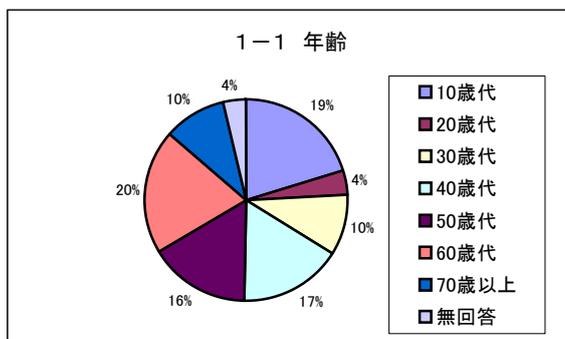


見付地区の景観に関するアンケート
調査結果

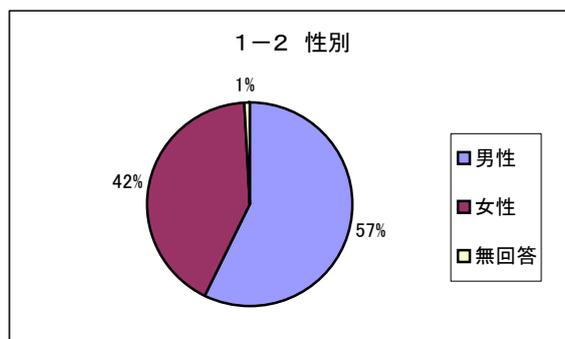
平成24年10月

磐 田 市

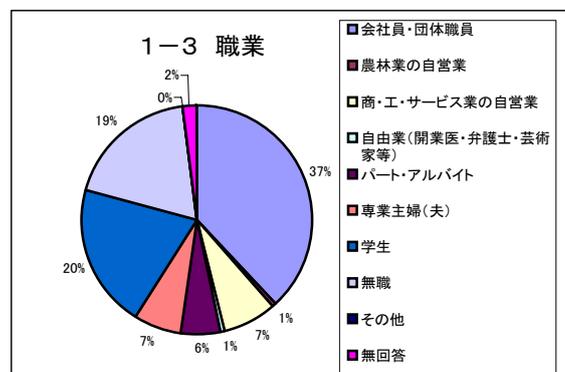
1-1 あなたの年齢は		
	合計	構成比
10歳代	80	20.36
20歳代	15	3.82
30歳代	38	9.67
40歳代	65	16.54
50歳代	63	16.03
60歳代	78	19.85
70歳以上	40	10.18
無回答	14	3.56
合計	393	100.00



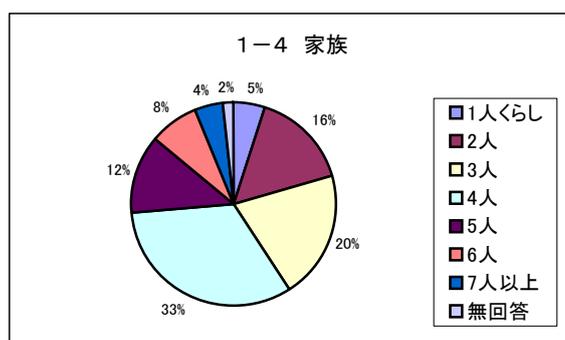
1-2 あなたの性別は		
	合計	構成比
男性	225	57.25
女性	165	41.98
無回答	3	0.76
合計	393	100.00



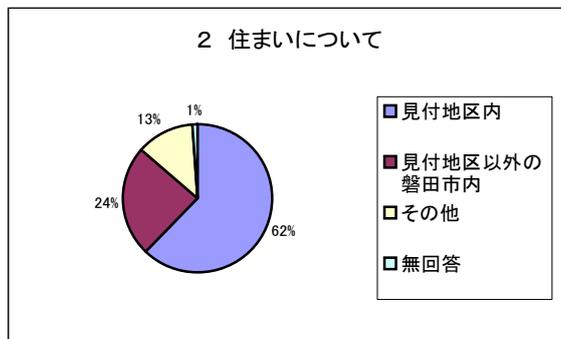
1-3 あなたの職業は		
	合計	構成比
会社員・団体職員	150	38.17
農林業の自営業	2	0.51
商・工・サービス業の自営業	29	7.38
自由業（開業医・弁護士・芸術家等）	2	0.51
パート・アルバイト	22	5.60
専業主婦（夫）	26	6.62
学生	80	20.36
無職	74	18.83
その他	0	0.00
無回答	8	2.04
合計	393	100.00



1-4 あなたのご家族は		
	合計	構成比
1人暮らし	20	5.09
2人	61	15.52
3人	79	20.10
4人	129	32.82
5人	49	12.47
6人	31	7.89
7人以上	17	4.33
無回答	7	1.78
合計	393	100.00

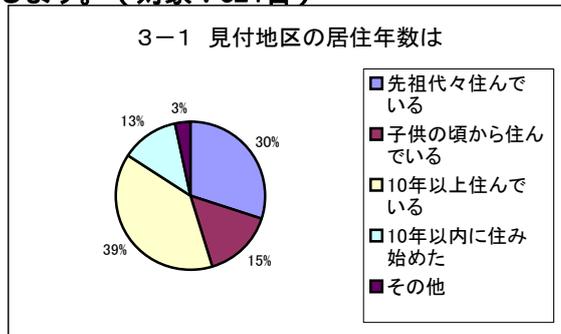


2 あなたのお住まいについておたずねします。		
	合計	構成比
見付地区内	244	62.09
見付地区以外の磐田市内	95	24.17
その他	50	12.72
無回答	4	1.02
合計	393	100.00

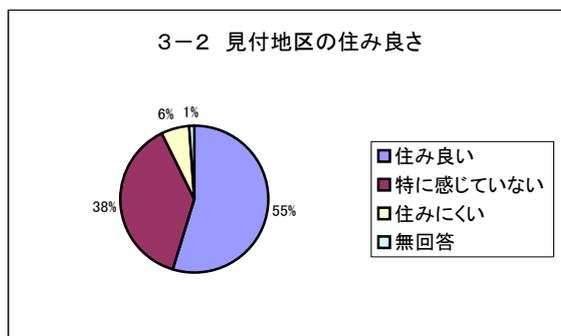


上記設問で、見付地区内に住んでいると回答された方にお聞きします。（対象：324名）

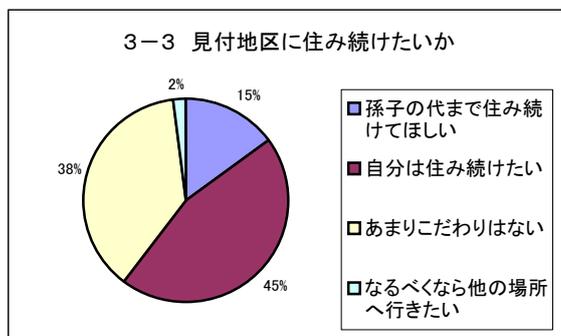
3-1 いつ頃から住んでいますか。		
	合計	構成比
先祖代々住んでいる	74	29.96
子供の頃から住んでいる	38	15.38
10年以上住んでいる	96	38.87
10年以内に住み始めた	31	12.55
その他	8	3.24
合計	247	100.00



3-2 見付地区の住み良さについて		
	合計	構成比
住み良い	135	54.66
特に感じていない	94	38.06
住みにくい	15	6.07
無回答	3	1.21
合計	247	100.00



3-3 このまちに住み続けたいと思いますか。		
	合計	構成比
孫子の代まで住み続けてほしい	37	14.98
自分は住み続けたい	111	44.94
あまりこだわりはない	93	37.65
なるべくなら他の場所へ行きたい	5	2.02
無回答	1	0.40
合計	247	100.00



その他意見・理由 など

【住み良さ】

- 子どものころから住んでいるため愛着がある。(54 歳男性)
- 伝統を重んじていて地域のかかわりが強い。(46 歳男性)
- 人情に厚い人が多い。(63 歳男性)
- 学校や金融機関等が近くにあり住みやすい。(40 歳男性)
- 生活の買い物が便利。(54 歳男性)
- 店も人も多く、楽しく暮らしている。(16 歳女性)
- 誰にでも明るくあいさつしてくれるから住みやすい。(13 歳女性)
- 交通の便がいい。(77 歳女性)

【住みにくさ】

- 路上駐車が多く歩行者も多いため、危険と感ずることがある。(37 歳女性)
- 駐車場が少なく住みにくい。(54 歳男性)
- 交通渋滞がひどい。(31 歳男性)
- 交通の便がわるい。(54 歳男性)
- 買い物が不便に感ずる。(65 歳女性)
- 商店の減少。(74 歳女性)

見付の魅力についてお聞きします。

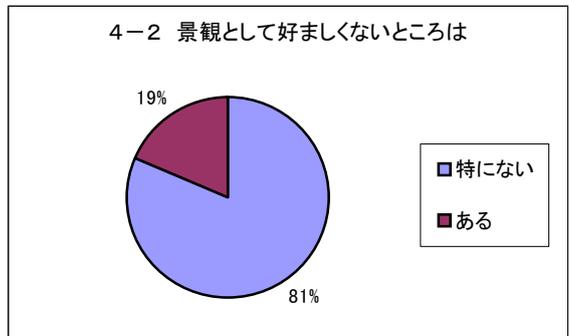
4-1 見付のまちで誇れると思う場所やイベントはありますか。		
(複数回答)	合計	構成比
本通り	84	5.72
見付の小路	61	4.16
お寺の縁日	17	1.16
祇園祭り	56	3.81
舞車	72	4.90
お寺	62	4.22
愛宕さん	22	1.50
一里塚	11	0.75
裸祭	250	17.03
大名行列	129	8.79
土蔵	26	1.77
旧赤松家	115	7.83
つつじ公園	113	7.70
天神社	156	10.63
旧見付学校	256	17.44
その他	8	0.54
特にない	25	1.70
無回答	5	0.34
合計	1468	100.00

4-2 見付のまちで景観として好ましくないと感じているところがありますか。		
	合計	構成比
特にない	312	81.46
ある	71	18.54
合計	383	100.00
無回答	10	

4-1 見付地区の魅力は



4-2 景観として好ましくないと感じる場所は



その他意見・理由 など

【誇れること・良い景観】

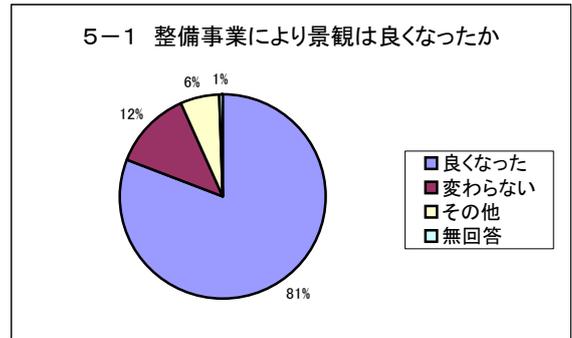
- 見付の景観全体に魅力がある。(38 歳男性)
- 昔ながらの風景が広がっていて、とてもいいと思う。(13 歳男性)
- 歴史の重さを感じる。(65 歳男性)
- 歴史がたくさんある。(13 歳女性)
- 愛宕山からの旧見付学校を中心とした見付のまち並みの景観は良い。(72 歳男性)
- 自然が多い。(43 歳女性)
- 大久保邸、磐田文庫、姫街道の起点、見付端城、城之崎城。(64 歳男性)
- しっぺいたろう。(49 歳男性)

【好ましくない景観】

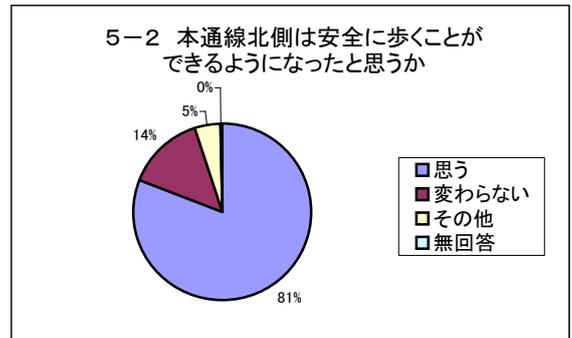
- 本通線が広すぎて情緒がない。(53 歳男性)
- 道路の花壇の手入れが必要。(57 歳女性)
- ジュピロの旗が所々抜けていたり汚れていたりする。(37 歳女性)
- 夜、街灯が暗すぎる。(66 歳男性)
- 何の店か分かりにくいところが本通りにある。(27 歳男性)
- 建物の外観に統一性がない。(54 歳男性)
- 平入りでない屋根の家。(63 歳男性)
- 近代的なビル。(73 歳男性)
- 集合住宅。(64 歳女性)
- 閉店した商店やシャッター。(64 歳男性)
- 空き家が多い。(79 歳男性)
- 景観を阻害している看板がある。(59 歳男性)
- 歩道まで店を広げている。(53 歳男性)

これまでの整備事業についておたずねします。

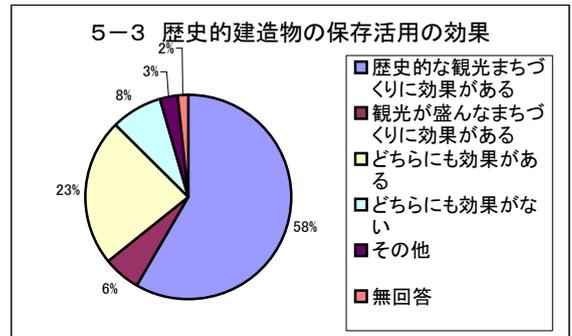
5-1 以前と比べて本通り周辺の景観は良くなったと思いますか。		
	合計	構成比
良くなった	318	80.92
変わらない	49	12.47
その他	24	6.11
無回答	2	0.51
合計	393	100.00



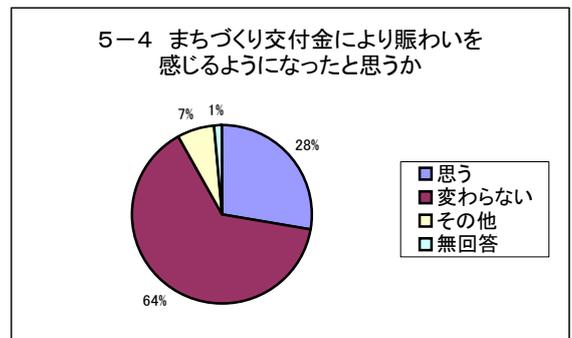
5-2 本通線北側は、以前と比べて安全で安心して歩くことができるようになったと思いますか。		
	合計	構成比
思う	318	80.92
変わらない	55	13.99
その他	19	4.83
無回答	1	0.25
合計	393	100.00



5-3 歴史的建造物の保存活用は、歴史的な景観まちづくりや観光が盛んなまちづくりに効果があると感じますか。		
	合計	構成比
歴史的な観光まちづくりに効果がある	229	58.27
観光が盛んなまちづくりに効果がある	23	5.85
どちらにも効果がある	92	23.41
どちらにも効果がない	31	7.89
その他	11	2.80
無回答	7	1.78
合計	393	100.00



5-4 まちづくり交付金事業を実施して、見付地区は以前と比べて賑わいを感じるようになったと思いますか。		
	合計	構成比
思う	109	27.74
変わらない	252	64.12
その他	27	6.87
無回答	5	1.27
合計	393	100.00



その他意見・理由 など

【事業を評価する意見】

- 電線地中化により、すばらしい景観になった。(55 歳男性)
- 本通りの整備により、新しい街と伝統・文化を大切にする街の両方の特性を備えたすばらしい町づくりが実現している。(55 歳男性)
- 空が広く感じるようになった。(72 歳男性)
- 良くなったというよりサッパリした印象、清潔感がある。(72 歳男性)
- 本通線の歩道が広くなり、見通しが良くなって安全になった。(56 歳男性)
- 暗いイメージが少しかわりつつある。(56 歳男性)
- イベント時は賑わいを感じるが、普段は賑わいを感じない。(63 歳男性)

【事業を評価しない意見】

<全般>

- 景観にも観光にも全く効果がない。30 年前に考えるべきであった。(63 歳男性)
- 事業の効果はなく、見付地区は衰退している。(46 歳男性)
- すべてに統一感がない。(38 歳女性)

<本通線>

- 本通線の景観は街路樹が少なすぎて悪くなった。(63 歳男性)
- 緑が少なくなって潤いがない。(63 歳男性)
- スッキリし過ぎて殺風景に感じる。(50 歳男性)
- ケヤキを大きくしたり、切ったり将来的な計画をしてほしい。(61 歳女性)
- 電線地中化は景観整備としての効果はあるが、宿場町としての姿は見当たらない。(83 歳男性)
- 本通りを育てようとするセンスが全くないと感じる。(55 歳女性)
- 何のためにあれほど本通線を広くしたのか分からない。(60 歳男性)
- 本通線は、以前のほうが歴史を感じて良い。(53 歳男性)
- 約25年かけて本通線を整備したが、また直ぐに新たな整備を始めるのはもったいない。(54 歳男性)
- 交通量が増え横断が危険になった。(72 歳男性)
- 自転車が非常に走りにくい。(48 歳男性)

<小路>

- 細い道から出てくる車が多く、本通も交通量があるため安全とは言えない。(43 歳女性)
- 小路に流れる車が増えた。(64 歳男性)

<歴史景観・観光>

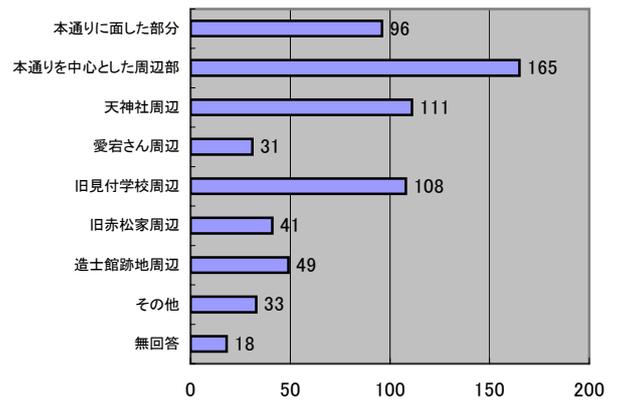
- 商業集客のコンセプトが見えない。(64 歳女性)
- 以前と比べて賑わいを感じるようには、まったくっていない。(47 歳男性)
- 天神社の周辺に観光バスを止める場所がない。(70 歳女性)
- 歴史的建築物の保存の効果はあったが、観光までには繋がっていない。(61 歳女性)
- 旧赤松家はきれいになったが、以前のほうが時代を感じた。(61 歳女性)
- 旧赤松家や脇本陣門の整備は中途半端な感じがする。(63 歳男性)
- いこいの広場は利用者が少ないと感じる。(68 歳男性)

これからの整備事業についておたずねします。

6-1 どの場所に力を入れたら良いと思いますか。

(複数回答)	合計	構成比
本通りに面した部分	96	15.14
本通りを中心とした周辺部	165	26.03
天神社周辺	111	17.51
愛宕さん周辺	31	4.89
旧見付学校周辺	108	17.03
旧赤松家周辺	41	6.47
造土館跡地周辺	49	7.73
その他	33	5.21
無回答	18	2.84
合計	634	100.00

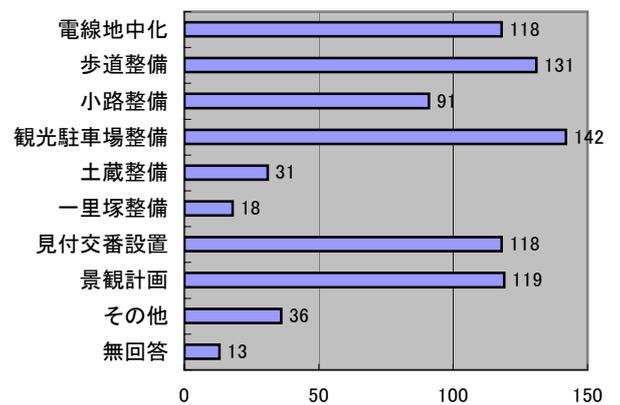
6-1 今後整備に力を入れる場所



6-2 具体的にどんな事業を実施したら良いと思いますか。

(複数回答)	合計	構成比
電線地中化	118	14.44
歩道整備	131	16.03
小路整備	91	11.14
観光駐車場整備	142	17.38
土蔵整備	31	3.79
一里塚整備	18	2.20
見付交番設置	118	14.44
景観計画	119	14.57
その他	36	4.41
無回答	13	1.59
合計	817	100.00

6-2 具体的な整備事業は



その他意見・理由 など

【実施したい事業内容】

<道路関連>

- 継続した本通線の整備。(65 歳男性)
- 小路はアスファルトでなく、自然石を使った整備をしたら良いと思う。(76 歳男性)
- 小路を整備し、新しい生活網の創出。(53 歳男性)
- 道路の拡幅をしてほしい。(73 歳男性)
- 通学路の整備。(39 歳男性)
- 住宅地周辺の街灯が少ないため増やしてほしい。(16 歳女性)
- 緑・花壇を増やす。(57 歳女性)
- 市の花であるつつじをいろいろな場所に植えてほしい。(63 歳男性)

<屋外広告>

- かんばん・広告等を統一する。(68 歳男性)

<歴史的建造物の保全・活用>

- 旧見付学校・総社を一体とした整備をしてほしい。総社の裏山を整備して、訪問者や地域の役に立つ方法を考えてほしい。(71 歳男性)
- 旧見付学校は大変美しいので、入り口の道路整備があれば更に観光地になると思う。(23 歳男性)
- 旧見付学校前の公園を駐車場にするべき。(63 歳男性)
- 荒れ果てた土蔵群を整備してほしい。(70 歳男性)
- お天神様を中心とした門前町をつくる。(33 歳男性)
- 大久保邸、塔之壇公園、姫街道の起点、見付端城、化粧坂の整備。(64 歳男性)

<商業>

- 商業活性化。(46 歳男性)
- 観光駐車場は本通線沿いに整備するのが望ましい。(56 歳男性)
- 空き店舗、空き家の対策。(63 歳男性)
- 地域住民が利用できるのんびり休めて楽しめる食事どころづくり。(72 歳男性)
- 飲食・お土産店・物産・喫茶店などの店がほしい。(56 歳男性)
- 観光ウォーキングコースの設定、売店、駐車場の整備。(47 歳男性)

<その他>

- いこいの広場にトイレを設置してほしい。(38 歳男性)
- 人が集まる施設を整備してほしい。(60 歳男性)
- ポケットパークの設置。(81 歳男性)
- 郵便局に駐車場があればいい。(46 歳男性)
- 津波避難を兼ねた見付のシンボルタワーを整備してほしい。(73 歳男性)

【反対意見】

- 江戸や明治風の整備ならやらない方がよい。(63 歳男性)
- 整備事業の見直し・中止を望む。(61 歳女性)
- 整備は必要ない。(36 歳男性)

自由意見

【将来ビジョン(まちづくりの方向性)】

<全般>

- 景観については、明治初期に時代の最先端を行こうと見付学校を造り上げた見付人の気質から考えれば、時代の後戻りはありえない。宿場町以前から受け継がれている時代を背景に、常に古き良き物を取り入れつつ、型にはまらない魅力あるまちづくりが大切であり、見付という地域ブランドをもう一度考えたい。(40 歳男性)
- 見付に住む人が本当に見付を好きになるためには、見付の歴史を知ることが大事だと思います。(64 歳女性)
- 市の施策に今後どうしたいのかビジョンがない。(48 歳男性)
- 東名やバイパスが利用できるようになって便利になったが、幼稚園や小学校の通学路は車があふれている。昔の裸祭りの細い道での押し合いへし合いは、危なくても熱気に溢れる楽しいものだった。何を残して何を变えていくか考えてほしい。(61 歳女性)

<歴史・景観>

- 見付地区には、いろいろな時代を代表する建物や文化が残っており、主張するものが多いように感じる。この地区に脈々と流れるものを見直し、街づくりに生かしていけたらと思う。(38 歳男性)

<商業・観光>

- 多くあった店舗は一軒一軒と閉店し、あと何年後にはシャッター街になる恐れがあると思います。まずは、見付の商店街の建て直しを第一に考えたい。(78 歳女性)
- 全体的に落ち着いた歴史的な町であるが、さらに宿場町としての特徴を打ち出したほうが良いと思う。大きなスーパーや商業施設がなく、個人商店が多いため駐車場の問題があり集客能力には限界があると思う。賑わいを増すにはどちらを目指すのか方向性を見極める必要があると思う。(57 歳女性)
- 景観整備は、いまさら遅い、税金の無駄遣いになるので、中途半端なことはやらないでほしい。それより、空き店舗対策について、地元と行政が協力して知恵を出し合うことが大切だと思う。(63 歳男性)

<住環境>

- 高齢化が進んでいるため、住みやすい環境をつくってほしい。生活必需品や生鮮食料品を扱う店舗がほしい。(48 歳女性)
- 観光のための景観づくりは、あきらめよう。防火のために小路を広げ、心をなごませる水を利用した風景づくり等により、住民が住みやすい環境づくりに徹してほしい。住民の集う場をつくり、住民が楽しみ安心して暮らせればそれでいい。(72 歳男性)
- 安心安全に住めるまちづくりを心掛けてほしい。景観に気を使いすぎで、実益につながらないと自己満足にすぎないと思う。(36 歳男性)
- 日常生活用品を買う店がなく、バスの回数は減る一方で住むことが不便になっている。観光に力を入れても見付の歴史的建築物では集客能力に欠けると思う。地域住民が豊かに町が賑わってこそ景観も生きてくると思う。(74 歳女性)

【現在の事業方針について】

- 平成18年から実施された計画事業の当初内容と変更された最終内容、目標指標の達成状況を踏まえ、今後の整備方針を考えるべきと思う。(40歳男性)
- 電線がなくなり、とても景観が良くなったと実感している。今後も電線地中化を進めてほしい。歴史的建築物についても市内の子どもたちにとって大きなプラスになるので、今後も保全に向けて力を入れてほしい。(25歳男性)
- 点でなく拠点を中心としたエリアを景観的に考える。例えば、旧見付学校を拠点に明治的景観でまとめる、いずれかの蔵を拠点に蔵の町的景観でまとめる、寺を拠点として門前町的な和風の景観でまとめる等。これによって統一した景観の良さを認識してもらい、見る食べる体験するなどのソフト事業を考える。(73歳男性)
- 見付には歴史的に良い建物が多くあるが観光的には十分でない。旧見付学校・旧赤松家・天神社などを中心に大々的に1ヶ所を整備するのが良いと思う。さびれた商店街のシャッター通りには人は集まらないと思う。(79歳男性)
- 本通り商店街は本気になって集客構想に取り組まなければ、事業展開しても無駄になってしまうため、電線地中化は将来の展望が見込まれた時点で実施すれば良いと思う。その他の整備を優先してほしい。(68歳男性)
- 旧見付学校や旧赤松家などは明治の雰囲気味わえる落ち着いた地域だと感じる。ゆったりと見学でき、空気を楽しみながら散歩できるような歩道・休憩所・駐車場の整備ができれば、老人から子どもまで、合格祈願に訪れる若い人達など観光客も増えると思う。(39歳女性)
- 見付地区には宿場町の面影や歴史ある神社仏閣が多くあるので、本通りや小路の整備をしてレンタルサイクルで町を見て回る計画整備をすれば人の賑わいが訪れると思う。(62歳男性)
- 天神社から県道磐田天竜線までの小路や本通線を整備して、旧見付学校などを散歩できるようにしてほしい。駐車場整備、スタンプラリー、見学地でのパンフレット・小物みやげ・売店、見付の町を紹介する映像の放映など。(55歳男性)
- 中央幹線西側の整備が進み大変良くなったので東側の整備も進めてほしい。また、観光客の玄関となる造士館跡地の整備も進めてほしい。(70歳男性)
- 小学校に通う子どもや、散歩をするお年寄りのために、夏の日差しをさえぎるようなやさしい道を造ってほしい。(60歳女性)
- 日本人は道を育てるセンスに欠けているため、旧見付学校などを拠点としたエリアを景観整備して、その波及効果で本通線の景観の向上を期待したほうがいい。旧見付学校や旧赤松家でのイベントについては、大人をターゲットにするよりも子どもたちがやって来るようなものにした方が良いと思う。(55歳男性)
- 電線地中化は西側のみで、小路整備も効果的に実施したとは思えないが、整備は少しずつ進んでいる。今後は事業の優先順位を考えてほしい。(40歳男性)
- 歴史景観や観光の盛んなまちづくりを効果的に限られた予算で実施するには、既存建造物を活用し分かりやすく目に見える変化が必要である。(40歳男性)
- 他県で宿場町を売りにしているような昔にタイムスリップしたような全体の景観や、飲食店を前面に押し出すような事業が望ましい。観光客が魅力を感じるようにしてほしい。(63歳女性)
- 近代的にしてほしくない。(52歳女性)
- 造士館跡地の整備については良い利用を考えてほしい(70歳女性)
- 垂れ桜並木などの観光地を新たに造る、妻籠宿のような景観にする、国分寺と関連付けてみる。(63歳男性)

【商業の発展】

- 各イベント時に感じるが、食事処や休憩する軽食・喫茶が少なすぎる。(63 歳男性)
- 見付かぼちゃ・お茶まん等、見付宿にふさわしい菓子の改良をして名物を掘りおこしたい。(76 歳男性)
- 見付の土蔵を市で一括借り上げ、洋食レストランや和風のお店にして、土蔵グルメの町として町おこしする。(67 歳男性)
- 景観を守ることも大事だと思うが、地域住民にとっては商業の活性化が先決だと思う。景観条例で建築規制をかけるより、本通線で事業を起しやすいた助成制度を考えてほしい。(46 歳男性)
- 商店が少なくなっているため、若い事業家たちが来るような仕掛けを合せてやっついていかないと、ただの昔風のきれいなところだけで終わってしまうと感じる。(50 歳男性)
- 大型店舗の出店が商店街に与える影響は大きいです。これ以上大型店を増やす事のないようにしてほしい。(74 歳男性)

【歴史の保全】

- 本通線沿いには修理された立派なお蔵があると感じるが、路地裏に入ると修理されずかなり痛んだままの土蔵が見受けられる。補助制度を活用して整備していただければと思う。(58 歳男性)
- 土蔵の保存については資金面が問題となるので、市は土蔵を持っている家を把握して積極的に働きかけて、アドバイスをしてほしい。(72 歳男性)

【景観の向上】

- 本通線に面した店舗や住宅は宿場町風の外観に整備できればいいと思う。(54 歳男性)
- 本通りの整備だけ進めても、沿道の商店や住宅も変えなければ景観を良くすることはできない。(62 歳男性)
- 見付らしさを保ち作っていくには、条例を制定するのが一番いいと思うが、住民の景観に対する関心が薄いので同意が得られるか難しい。(63 歳男性)
- 住居・事務所などの新築は、時代に沿った家屋とするよう指導し補助金を支給する。(64 歳男性)
- 歩道が整備されてすばらしいと感じているが、植栽マスの雑草が目立っている。定期的なボランティア活動や自治会等による管理体制が必要だと感じる。地域住民の取り組みや意識の向上に期待したい。(37 歳男性 他8名)
- 京都や金沢のように街全体が景観を良くしたいという意識を持てるようになることを期待している。(48 歳男性)
- 歴史的建造物周辺や結ぶ通路や中川等に四季おりおりに咲く樹木・草花を植える。(66 歳男性)
- 仲川が整備されて渡り鳥や虫などが戻ってきている。季節と溪流が共存するような景観があれば人寄りすると思う。道路整備や見た目の改善・改修だけでなく自然をもっと見直してほしい。(48 歳男性)
- 古いもの、新しいものでバランスの良い景観づくりを目指してほしい。(62 歳男性)
- 見付がどんどんきれいになって、たくさんの人が来るような場所になったらいいと思う。(15 歳女性)
- 見付景観の言葉が一人歩きしているだけで、全国的に知名度があるのか分からない。もっと違った事業を考えてほしい。当然、景観条例も必要ない。(49 歳男性)

【事業の提案】

＜ハード事業＞

- 磐田IC、バイパス4斜線、磐田市立病院、ららポート、津波避難路、ジュビロスタジアム等の南北の交通網の強化が必要。(54 歳男性)
- 国一・本通線・天神線を貫く小路の拡幅・真線化が見付宿の美化完成につながる。(86 歳男性)
- 塔之壇公園と愛宕山からは、見付の夜景がきれいに見えるので、市民が親しめる憩いの公園として整備してほしい。(65 歳男性)
- 造士館跡地やいこいの広場に観光スポット案内板を設置してほしい。地域住民にとっても再確認となる。(66 歳男性)
- 景観より遊園地などの大きな施設を作った方が、人が来ると思う。(15 歳女性)

＜ソフト事業＞

- 裸祭りや古い寺社が幾つもありながら観光客がバスで訪れることはほとんどなく、地元の子供達も見付の歴史を知らないと思う。こういった点で文化展は良い企画であったと思う。大名行列の企画にあったような江戸時代の旅人の見付宿での様子を、常時見られるようにできればと思う。(63 歳男性)
- 裸祭りを再現している人形を新居の関所と同じように置くなどして、たびたび足を運びたいような事を考えてほしい。(59 歳男性)
- 宿場町として歴史を感じる街並みにしてほしい。テレビや映画の撮影などが行なわれ賑わいを取り戻せば町が活気付くと思う。(52 歳女性)
- 旧赤松家を知らない人が多いのでPRをしてほしい。見付本通りから赤松家までの道路整備をすれば一体化して良いと思う。(50 歳女性)
- いこいの広場に入りにくい。入りやすくする工夫が必要。(66 歳男性)
- 歴史的建築物の整備の効果は、イベント等の開催により、その効果をより発揮すると考える。(40 歳男性)
- ハードの整備だけでなくソフト事業とあわせての工夫が必要。(73 歳男性)
- 本通線の夜は、街灯が統一されていて心がなごむ。夜のイベントが良いと思う。(55 歳女性)
- つつじ公園で開催されていた踊りや吹奏楽などのイベントをまた実施してほしい。(37 歳女性)
- もっとイベントを増やした方がよいと思う。(16 歳女性)
- 見付の観光魅力を引き出すためのアイデアコンテストを懸賞付きで募集してみたら良いと思う。(63 歳男性)